



Faglig rapport fra DMU nr. 656, 2008

Manglende indberetninger til vildtudbyttestatistikken i jagtsæsonen 2006/07

Husk indberetning af vildtudbytte

Husk kommunenr.	Kommune	Kommune	Kommune	Kommune
Fasaner				
Gråænder				
Råvildt				
Ringduer				
Harer				
Ræve				
Skovsnepper				
A. svømmænder (3)				
Krager (6)				
Krager (i fælde) (5)				
Krager (i fælde) (6)				

[Tom side]



Danmarks Miljøundersøgelser
Aarhus Universitet

Faglig rapport fra DMU nr. 656, 2008

Manglende indberetninger til vildtudbyttestatistikken i jagtsæsonen 2006/07

Tommy Asferg

Datablad

- Serietitel og nummer: Faglig rapport fra DMU nr. 656
- Titel: Manglende indberetninger til vildtudbyttestatistikken i jagtsæsonen 2006/07
- Forfatter: Tommy Asferg
Afdeling: Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet
- Udgiver: Danmarks Miljøundersøgelser©
Aarhus Universitet
URL: <http://www.dmu.dk>
- Udgivelsesår: Februar 2008
Redaktion afsluttet: Januar 2008
- Redaktion: Tommy Asferg
Faglig kommentering: Thomas Kjær Christensen
- Finansiel støtte: Skov- og Naturstyrelsen via jagttegsmidlerne
- Bedes citeret: Asferg, T. 2008: Manglende indberetninger til vildtudbyttestatistikken i jagtsæsonen 2006/07. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. 22 s. – Faglig rapport fra DMU nr. 656. <http://www.dmu.dk/Pub/FR656.pdf>
- Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse
- Sammenfatning: Selvom alle danske jægere har pligt til at indberette, hvor meget vildt, de nedlægger, så har der gennem de seneste sæsoner manglet indberetning fra mere end 40% af jægerne. Efter gennemførelsen af kommunalreformen pr. 1. januar 2007 var der behov for at opdatere de korrektionsfaktorer, der benyttes, når der i vildtudbyttestatistikken skal korrigeres for de manglende indberetninger. For at få et grundlag for denne opdatering blev der i 2007 sendt spørgebrev til 2.030 repræsentativt udvalgte jægere, der ikke havde indberettet vildtudbytte for jagtsæsonen 2006/07. 86% af jægerne svarede på henvendelsen, som også indeholdt et spørgeskema, hvor jægerne kunne angive årsagen til, at de ikke havde indberettet vildtudbytte. De fleste gav som begrundelse, at de ikke havde haft noget udbytte (44%), eller at de havde glemt at indsende oplysningerne (29%). Næsten hver femte (18%) af jægerne meddelte, at de havde indberettet, men at indberetningen måtte være gået tabt.
- Emneord: Vildtudbyttestatistik, jagt, vildt, indberetningsrate.
- Layout: Grafisk værksted, DMU Silkeborg
- Illustrationer: Tommy Asferg
Forsideillustration: Karen Asgerg
- ISBN: 978-87-7073-029-7
ISSN (elektronisk): 1600-0048
- Sideantal: 22
- Internetversion: Rapporten er tilgængelig i elektronisk format (pdf) på DMU's hjemmeside <http://www.dmu.dk/Pub/FR656.pdf>

Indhold

Resumé 5

1 Indledning 7

2 Materiale og metode 8

- 2.1 Procedure for indberetning af vildtudbyttestatistik 8
- 2.2 Indberetninger i perioden 1941-2006 9
- 2.3 Spørgbreve til jægere uden indberetning for sæsonen 2006/07 10

3 Resultater 11

- 3.1 Jagttegnsløsere i sæsonen 2006/07 11
- 3.2 Svarprocent på spørgebrev 13
- 3.3 Årsager til manglende indberetninger 13
- 3.4 Vildtudbytte 15
- 3.5 Korrektion af vildtudbyttet 16

4 Diskussion 19

- 4.1 Årsager til manglende indberetninger 19
- 4.2 Korrektion af vildtudbyttet 20

5 Referencer 21

Danmarks Miljøundersøgelser

Faglige rapporter fra DMU

[Tom side]

Resumé

Personer, som ønsker at gå på jagt i Danmark, skal have gyldigt jagttegn. Alle jagttegnslødere har ifølge jagtloven pligt til at indberette deres personlige vildtudbytte, uanset om de har nedlagt noget, og uanset om de fortsat ønsker at gå på jagt. Til trods for den klare forpligtelse har mere end 40% af jægerne undladt at indberette vildtudbytte gennem de seneste sæsoner.

Ved beregning af det totale vildtudbytte er det nødvendigt at korrigere for de manglende indberetninger. En tidligere undersøgelse har vist, at der blandt jægere, som indberetter vildtudbytte, er en langt større andel, der nedlægger vildt, end det er tilfældet blandt jægere, der ikke indberetter. Efter gennemførelsen af kommunalreformen pr. 1. januar 2007 var der behov for at justere korrektionsfaktorerne, dels fordi vildtudbyttestatistikken fra og med sæsonen 2006/07 bliver indberettet på kommuneniveau, dels fordi der over tid sker en ændring i andelen af jægere med udbytte blandt de jægere, der ikke indberetter.

For at få et grundlag for at opdatere korrektionsfaktorerne og for at få belyst jægerens motiv eller begrundelse for ikke at have indsendt vildtudbytteoplysninger blev der i 2007 sendt spørgebrev til 2.030 repræsentativt udvalgte jægere, der ikke havde indberettet vildtudbytte for jagtsæsonen 2006/07.

Der kom brugbare svar fra i alt 85,8% af de adspurgte jægere. Begrundelserne for ikke at indberette vildtudbytte fordelte sig stort set på samme måde som ved en lignende undersøgelse i sæsonen 2001/02. Mere end en fjerdedel af jægerne (28,6%) begrundede den manglende indberetning med, at de havde "Glemte at indberette", mens næsten halvdelen af jægerne, i alt 44,6%, angav, at de ikke havde indberettet, fordi de ikke havde nedlagt noget (30,8% "Nedlagde ikke noget vildt i 2006/07", og 13,8% "Var ikke på jagt i 2006/07"). Næsten en femtedel af jægerne (18,5%) angav begrundelsen "Oplysninger indsendt, men de må være gået tabt".

Svarene viste endvidere, at der blandt jægere uden indberetning i sæsonen 2006/07 var en betydelig mindre andel med udbytte (34,7%) end blandt jægere med indberetning (69,7%). Det gennemsnitlige udbytte blandt de jægere, der nedlagde noget, var næsten ens i de to grupper, henholdsvis 26,1 stykker vildt blandt jægere uden indberetning og 26,3 blandt jægere med indberetning. Såvel andelen med udbytte som det gennemsnitlige udbytte pr. jæger varierede betydeligt fra kommune til kommune.

Denne undersøgelse bekræfter, at når der skal korrigeres for de manglende indberetninger ved beregningen af det totale vildtudbytte, er det fortsat nødvendigt at tage højde for den store forskel i andelen af jægere uden udbytte blandt jægere med indberetning i forhold til jægere uden indberetning. Ligeledes bekræfter undersøgelsen, at der fortsat ikke behøver at blive taget specielt forbehold for forskelle i udbyttet blandt jægere med og uden indberetning, da det er stort set ens. Korrektions-

metoden i de kommende sæsoner vil således være den samme, som blev udviklet i 2003, men i kraft af det nye materiale kan korrektionsfaktorerne nu opdateres og beregnes i overensstemmelse med den nye kommunale inddeling.

Så længe indberetningsraten ligger på så lavt et niveau, som det er tilfældet, vil der formentlig være brug for regelmæssig opdatering af korrektionsfaktorerne. Den optimale løsning med hensyn til at sikre vildtudbyttestatistikens troværdighed vil dog være indførelse af tiltag, som kan sikre, at jægerne husker at indberette deres vildtudbytte, så andelen af jægere, der ikke indberetter, kan begrænses mest muligt.

1 Indledning

Personer, som ønsker at gå på jagt i Danmark, skal have gyldigt jagttegn, og den enkelte jagttegnsløser har en lovmæssig forpligtelse til at indberette, hvor meget vildt han/hun personligt nedlægger. Forpligtelsen gælder også, hvis der ikke nedlægges noget, eller hvis jægeren ikke ønsker at løse jagttegn i den efterfølgende sæson.

Til trods for disse klare regler undlader et stort antal jægere hvert år at indberette vildtudbytte. Indberetningsprocenten, det vil sige den andel af jægerne, som lever op til forpligtelsen og indberetter vildtudbytte, lå forholdsvis stabilt omkring 78% i perioden 1985-1999, men faldt så i løbet af de tre følgende sæsoner til under 60%, og der har den ligget siden. Omregnet til absolutte tal betyder det, at der fx for sæsonen 2006/07 manglede indberetninger fra 69.500 jægere.

For at udrede årsagen til de mange manglende indberetninger gennemførte DMU i 2003 en undersøgelse ved at sende spørgeskemaer ud til et stort antal jægere, som ikke havde indsendt oplysninger om vildtudbytte for jagtsæsonen 2001/02 (Asferg & Lindhard 2003). Som begrundelse for de manglende indberetninger angav de fleste jægere, at de havde glemt at indberette, at de ikke havde været på jagt og/eller ikke havde nedlagt noget, eller at de havde indberettet, men at indberetningen måtte være gået tabt. Jægerne gav også mulighed for at beregne korrektionsfaktorer til brug ved udarbejdelsen af et skøn over det udbytte, der nedlægges af jægere uden indberetning.

Efter gennemførelse af kommunalreformen skal jægerne indberette vildtudbytte på kommuneniveau, og dermed opstod der behov for at opdatere korrektionsfaktorerne. Da der endvidere var behov for endnu engang at få belyst jægerne's motiv eller begrundelse for ikke at have indberettet vildtudbytte, blev undersøgelsen fra 2003 gentaget i 2006. Der blev sendt spørgebrev til godt 2.000 repræsentativt udvalgte jægere, der ikke havde indberettet vildtudbytte for jagtsæsonen 2006/07. Resultaterne af undersøgelsen fremlægges i denne rapport.

De mange jægere, der har bidraget til undersøgelsen, bringes hermed en stor tak for positivt medspil og mange nyttige og interessante kommentarer.

Undersøgelsen er gennemført i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen, og den er finansieret via jagttegnsmidlerne.

2 Materiale og metode

2.1 Procedure for indberetning af vildtudbyttestatistik

Fra og med jagtsæsonen 1941/42 har danske jægere haft pligt til at indberette deres personlige vildtudbytte til en landsdækkende, officiel vildtudbyttestatistik (Strandgaard 1962). I perioden 1941-1972 skete den årlige fornyelse af jagttegn hos den lokale politimester. Jagttegnet til den nye sæson var vedhæftet et skema til indberetning af jægerens personlige vildtudbytte i den forløbne sæson. Skemaet skulle afleveres i forbindelse med fornyelse af jagttegnet. Hvis en jæger ikke ønskede at forny sit jagttegn, skulle vildtudbytteskemaet indleveres alligevel.

Fra og med 1973 blev udstedelse af jagttegn og indsamling af vildtudbyttestatistik centraliseret og overført til Vildtbiologisk Station på Karlø. Ved denne lejlighed blev såvel jagttegnsadministration som registrering af vildtudbytte omlagt til edb (Strandgaard 1973). I perioden 1973-1984 fik jægerne ved sæsonens udløb tilsendt et vildtudbytteskema, som skulle udfyldes og returneres til Vildtbiologisk Station. Derudover skulle hver enkelt jæger ved afkrydsning i en rubrik på skemaet tilkendegive, om han/hun ønskede at forny jagttegnet for den kommende sæson.

Fra og med 1985 skete der en væsentlig ændring i indberetningsproceduren, idet alle jagttegnsberettigede fik tilsendt et girokort til indbetaling af jagttegnsafgiften, uanset om de havde haft jagttegn i den forløbne sæson eller ej (Asferg 1987). Vildtudbytteskemaet for den netop afsluttede sæson blev ikke længere udsendt som et særskilt skema, men var trykt bag på girokortet. Det betød, at udbytteoplysningerne kunne indberettes "portofrit" og i samme postgang som betalingen af jagttegnsafgiften.

Efterfølgende kunne det konstateres, at mange jægere overså eller glemte at udfylde vildtudbytteskemaet (Asferg 1996). Derudover opstod et nyt problem, idet et stigende antal jægere betalte jagttegnsafgiften via homebanking. Det var ikke ulovligt i sig selv, men mange jægere glemte eller undlod at indsende vildtudbytteskemaet, som jo ved denne betalingsform ikke blev indsendt "pr. automatik". De jægere, der ikke indsendte udbytteoplysninger, blev afkrævet et gebyr på 25 kr. ved næste jagttegnsfornyelse. Gebyret bortfaldt senere.

I 1989 blev jagttegnsadministrationen og registreringen af vildtudbyttet overført til Skov- og Naturstyrelsen, men selve indberetningsproceduren forblev uændret til og med 1999.

Der bliver fortsat udsendt girokort til indbetaling af jagttegnsafgiften til alle jagttegnsberettigede og dertil et særskilt vildtudbytteskema til de jægere, som har haft jagttegn i den foregående sæson. Fra og med sæsonen 2000/01 blev der åbnet mulighed for at indberette vildtudbytte via internettet (Eis m.fl. 2001).

Med virkning fra sæsonen 2006/07 blev sidste frist for indberetning af vildtudbytteoplysninger flyttet fra 1. november til 31. marts. Begrundel-

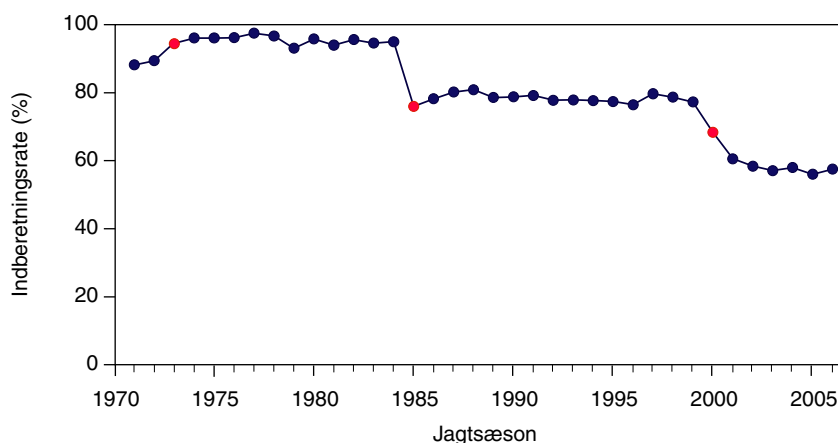
sen for denne ændring var et ønske om at kunne offentliggøre "årets vildtudbyttestatistik" så kort tid efter jagtsæsonens afslutning som muligt og gerne samtidig med offentliggørelsen af årsresultaterne fra DMU's vingeundersøgelser.

2.2 Indberetninger i perioden 1941-2006

Den andel af jægerne, der gennem tiden har indberettet vildtudbytte (indberetningsprocenten), kendes først med sikkerhed efter 1955, hvor Vildtbiologisk Station overtog ansvaret for udarbejdelsen af vildtudbyttestatistikken fra Statistisk Departement (Strandgaard 1962). For perioden 1956-1972 foreligger der indberetninger fra 82,0-89,4% af jagttegnsløserne, dog med undtagelse af 1968, hvor der kun er indberetning fra 78,0% (Asferg & Lindhard 2003). I 1968 år var der et usædvanlig stort antal "nye" jagttegnsløserne, sandsynligvis fordi det var det sidste år, hvor det var muligt at få et jagttegn uden at have bestået jagtprøven. Forklaringen på den lave indberetningsprocent kan være, at en stor del af disse jagttegnsløserne efterfølgende har undladt at indberette.

I perioden 1971-1984 lå indberetningsrate mellem 93,1% og 97,5% (Fig. 1). Det høje niveau skyldes formentlig, at jægerne skulle "bestille" næste års jagttegn ved afkrydsning på vildtudbytteskemaet. Alene af den grund blev der returneret mange skemaer, idet langt de fleste jagttegnsløserne i en given sæson formentlig også havde jagttegn i den foregående. Fx havde 91,6% af jagttegnsløserne i sæsonen 2006/07 også jagttegn i sæsonen 2005/06, og der er ingen grund til at tro, at denne andel var mindre for 35 år siden.

Figur 1. Andel af jægere med indberetning (indberetningsrate, %) i perioden 1971-2006. De røde prikker viser første år efter væsentlige ændringer i indberetningsproceduren.



Fra 1984 til 1985 faldt indberetningsraten fra 95,0% til 76,0%, og i perioden frem til og med 1999 lå den mellem 76,0% og 80,9% (Fig. 1). Årsagen til det store fald var, at mange jægere overså eller glemte at udfylde vildtudbytteskemaet (Asferg 1996), som fra og med 1985 var trykt bag på girokortet til indbetaling af jagttegnsafgiften.

Efter ændringen i indberetningsproceduren fra 1999 til 2000 faldt indberetningsraten fra 77,3% til 68,4%, og frem til 2005 faldt den yderligere til 56,0%, det laveste niveau i vildtudbyttestatistikens historie. I sæsonen

2006/07 kom der indberetning fra 57,5% af jagttegnsløserne, og der var i alt 69.467 jægere uden indberetning.

Den mest sandsynlige forklaring på de markante fald i indberetningsraten i 1985 og 2000 er ændringerne i indberetningsproceduren.

Som nævnt er vildtudbytteskemaet fra og med 2000 ikke længere trykt bag på girokortet, men fremsendes til jægerne som et selvstændigt brev-kort sammen med girokortet til betaling af jagttegnsafgiften og forskelligt informationsmateriale, bl.a. Vildtinformation. Men i modsætning til perioden 1973-1984, hvor udbytteskemaet også var et selvstændigt brev-kort, skal jægerne ikke bruge dette skema til bestilling af næste års jagt-tegn, men udelukkende til indberetning af vildtudbytte.

2.3 Spørgbreve til jægere uden indberetning for sæsonen 2006/07

Blandt jægerne uden indberetning for jagtsæsonen 2006/07 var der 67.067 danske statsborgere med dansk adresse. Heraf blev hver 33. udvalgt som deltager i undersøgelsen, i alt 2.030 jægere (3,0%). Før udvælgelsen blev jægerne sorteret for at sikre, at deltagerne var repræsentativt fordelt med hensyn til bopælskommune og alder.

Jægerne blev bedt om at udfylde et skema med spørgsmål om årsagen til, at de ikke havde indsendt vildtudbytteoplysninger for sæsonen 2006/07. Skemaet var udarbejdet på baggrund af tidligere undersøgelser (Asferg 1996, Asferg & Lindhard 2003). Jægerne kunne sætte kryds ved én eller flere af syv konkrete begrundelser og desuden angive "Andre begrundelser", som kunne uddybes under "Bemærkninger" (se Tabel 3).

Herudover blev jægerne bedt om at oplyse, om de havde haft noget udbytte i den pågældende sæson, og i givet fald udfylde en kopi af det normale vildtudbytteskema, som var gengivet bag på spørgebrevet.

Spørgbrevene blev udsendt i september 2006 sammen med følgebrev og portofri svarkuvert, og i oktober blev der sendt "rykkerbrev" til de jægere, der endnu ikke havde svaret.

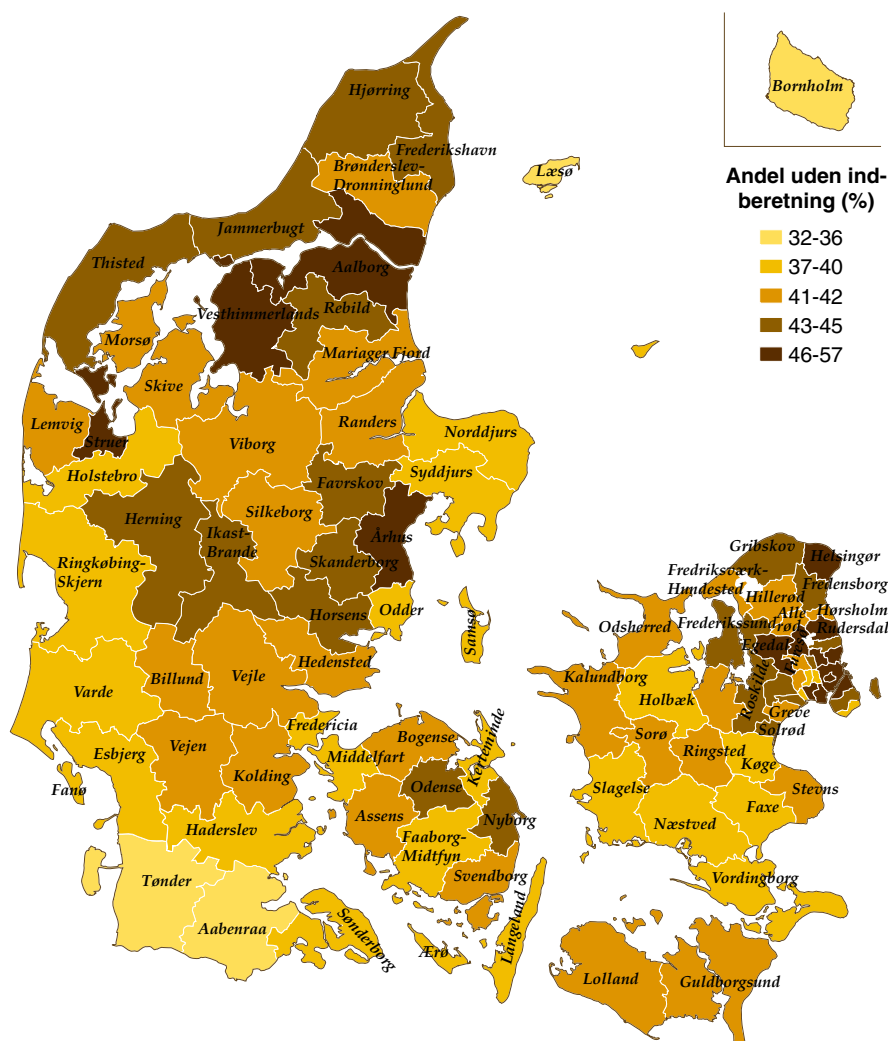
3 Resultater

3.1 Jagttegnslødere i sæsonen 2006/07

I jagtsæsonen 2006/07 (1. april 2006 – 31. marts 2007) var der i alt 163.552 jagttegnslødere. Der blev modtaget 94.085 vildtudbytteindberetninger (57,5%), heraf 26.737 (28,4%) via internettet. Der manglede således indberetning fra 69.467 jægere (42,5%).

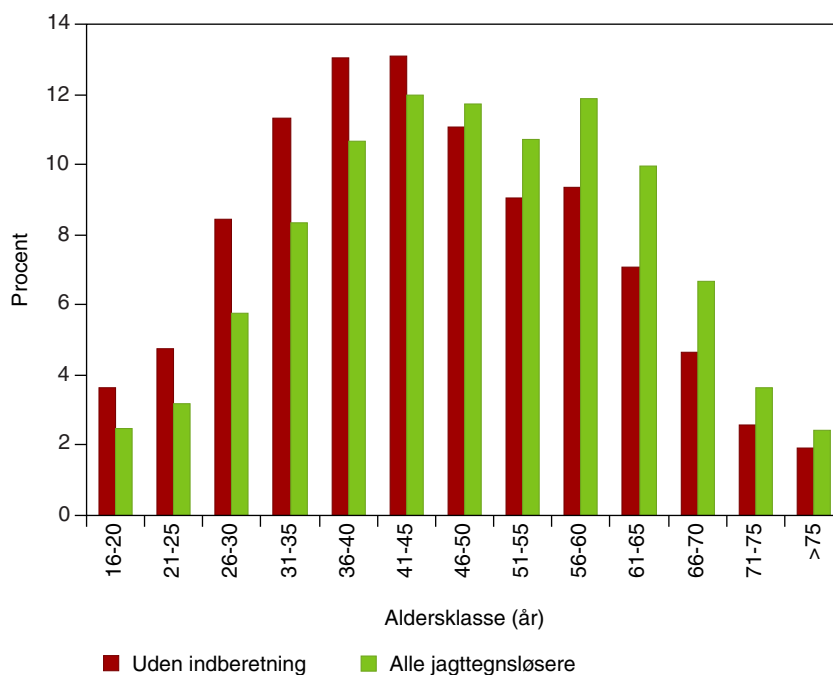
Blandt jagttegnsløserne var der i alt 160.129 danske statsborgere med fast folkeregisteradresse i Danmark (herefter betegnet som "danske jagttegnslødere"), og ud af disse manglede der vildtudbytteindberetning fra 67.067 (41,9%). Der var relativt flest jægere uden indberetning i hovedstadsområdet, fx 57,2% i Københavns Kommune, men der manglede også mange indberetninger fra jægere med bopæl i store bykommuner som Århus og Ålborg (46-52%) (Fig. 2). De relativt bedste til at opfylde kravet om indberetning var jægerne på Bornholm samt i Aabenraa og Tønder Kommuner, men herfra manglede der dog stadig indberetning fra 32-36% af jægerne.

Figur 2. Andel af danske jægere uden indberetning (%) i sæsonen 2006/07 (kommuneniveau).



De jægere, der ikke indberetter vildtudbytte er gennemgående lidt yngre, end dem der indberetter (Fig. 3). I alle aldersklasser under 45 år var der flere end de gennemsnitlige 41,9% uden indberetning, og i alle aldersklasserne over 45 år var der færre (Fig. 4).

Figur 3. Aldersfordeling af danske jægere uden indberetning i jagtsæsonen 2006/07. Til sammenligning er også vist aldersfordelingen af alle danske jægere i 2006/07.

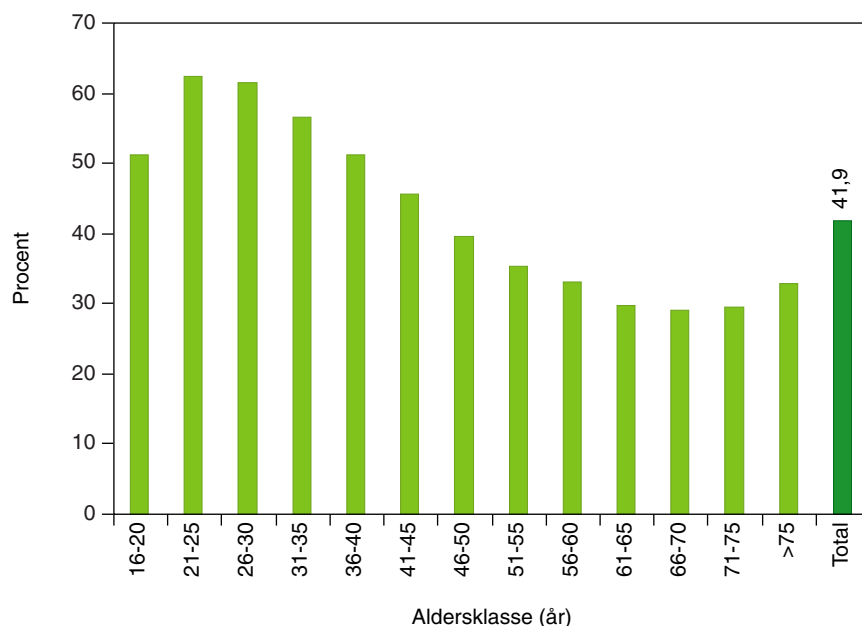


En analyse af indberetningsraten i forhold til udskiftningen i jægerskaren fra sæson til sæson viser, at andelen af manglende indberetninger er mindst i den gruppe af jægere, der også havde jagttegn i sæsonen forud for 2006/07, dvs. i sæsonen 2005/06 (Tabel 1). I denne gruppe, som udgjorde 91,6% af samtlige danske jagttegsløsere, manglede der indberetning fra 39,4%. Førstegangs-jagttegsløserne udgjorde 2,4% af jagttegsløserne, og i denne gruppe manglede der indberetning fra 47,2%. Gruppen af jægere, som havde haft jagttegn tidligere, men ikke i sæsonen 2006/07, udgjorde 6,0% af jægerskaren, og i denne gruppe manglede der indberetning fra 76,5%. Det vil sige, at det er mindre end hver fjerde af de jægere, der holder en kortere eller længere pause som jagttegsløser, der indberetter vildtudbytte.

Tabel 1. Fordeling af 160.129 danske jagttegsløsere i forhold til, hvornår de senest har haft jagttegn forud for den undersøgte sæson (2006/07) og med angivelse af andelen af manglende indberetninger.

Seneste jagttegn forud for sæsonen 2006/07	Antal jægere	%	Andel uden indberetning (%)
Nye jagttegsløsere	3.834	2,4	47,2
2005/06	146.707	91,6	39,4
2004/05	9.588	6,0	76,5
Total	160.129	100,0	41,9

Figur 4. Andel af danske jægere uden indberetning i sæsonen 2006/07 i forhold til aldersklasse.



3.2 Svarprocent på spørgebreve

Der indkom i alt 1.725 brugbare besvarelser. Blandt de i alt 305 jægere, som ikke svarede, har mindst 19 ikke modtaget spørgebrevet, enten fordi de ikke længere stod opført i jægerregistret, eller fordi spørgebrevene kom retur fra postvæsenet med meddelelse om, at adressaten var ubekendt. Den reelle svarprocent var således 85,8% (1.725/2.011).

Geografisk set var svarprocenten højest på Bornholm (94,4%) og over gennemsnittet på Fyn og i det meste af Jylland, mens den var under gennemsnittet over det meste af Sjælland og Lolland-Falster.

De ældste jægere havde gennemgående en højere svarprocent end de yngste. I de fire ældste aldersklasser, dvs. jægere over 60 år, var svarprocenten over 90, mens den for de 4 yngste aldersklasser, dvs. jægere under 36 år, var 80% eller derunder.

3.3 Årsager til manglende indberetninger

Blandt de 1.725 jægere, som svarede på henvendelsen, havde 1.693 (98,1%) anført et brugbart svar i spørgeskemaet vedrørende årsagen til manglende indberetning af vildtudbytte for jagtåret 2006/07 (Tabel 2).

Tabel 2. Begrundelse for manglende indberetning af vildtudbyttestatistik for sæsonen 2006/07.

Begrundelse for manglende indberetning	Vildtudbytte i sæsonen 2006/07			Total	%
	Ingen oplysning	Uden vildtudbytte	Med vildtudbytte		
0. Ikke oplyst	1	10	21	32	
1. Glemte at indberette	6	173	305	484	28,6
2. Nedlagde ikke noget vildt i 2006/07	1	520	0	521	30,8
3. Var ikke på jagt i 2006/07 og nedlagde derfor ikke noget	1	232	0	233	13,8
4. Er holdt op med at gå på jagt	16	14	2	32	1,9
5. Er ikke klar over, at der er pligt til at indberette vildtudbytte	0	5	22	27	1,6
6. Oplysninger indsendt, men de må være gået tabt	9	116	186	311	18,4
7. Oplysninger indsendt, men efter 1. august 2007	0	3	6	9	0,5
8. Andre begrundelser	2	30	44	76	4,5
I alt med begrundelse	35	1.093	565	1.693	100,0
Total antal besvarelser	36	1.103	586	1.725	

Mere end en fjerdedel af jægerne (28,6%) begrundede den manglende indberetning med, at de havde "Glemte at indberette", mens næsten halvdelen af jægerne, i alt 44,6%, angav, at de ikke havde indberettet, fordi de ikke havde nedlagt noget (30,8% "Nedlagde ikke noget vildt i 2006/07", og 13,8% "Var ikke på jagt i 2006/07, og nedlagde derfor ikke noget") (Tabel 2). 32 jægere (1,9%) angav, at de var holdt op med at gå på jagt, mens 27 angav (1,6%), at de ikke var klar over, at de havde pligt til at indberette vildtudbytte.

Næsten en femtedel af jægerne (18,5%) angav begrundelsen "Oplysninger indsendt, men de må være gået tabt", og yderligere 9 jægere angav, at oplysningerne først var sendt ind efter den 1. august. Forklaringen på denne skæringsdato er, at selvom den officielle sidste frist for indsendelse af vildtudbytteoplysninger for sæsonen 2006/07 var den 31. marts 2007, så blev der fortsat indtastet oplysninger indsendt på papirskema, og de jægere, der skulle have tilsendt et spørgebrev, blev udvalgt i befyndelsen af august.

Der var 76 jægere (4,5%), som angav andre begrundelser for de manglende indberetninger end de syv konkrete muligheder, der var anført i spørgeskemaet. I Tabel 3 er gengivet en række typiske eksempler.

Tabel 3. Typiske eksempler på "Andre begrundelser" for manglende indberetning af vildtudbyttestatistik for sæsonen 2006/07.**Eksempler på andre begrundelser end 1-7 i Tabel 2**

Udstationeret, arbejde i udlandet, udlandsrejse, flytning
 Internetadgang lukket (efter 31. marts)
 Kan ikke finde ud af at bruge computeren
 Indberetningsskema forsvundet eller røget ud sammen med reklamestakken
 Indberetningsskema ikke modtaget
 Protest mod selv at skulle betale porto ved indsendelse af vildtudbytteskema
 Fordi det var nemmere at indberette, da skemaet var trykt bag på girokortet
 Plejer først at indberette vildtudbytte samtidig med indløsning af jagttegn i september
 Har ikke indløst jagttegn i sæsonen 2006/07
 Fordi betalingen af jagttegnsafgiften er sket via PBS
 Har kun jagttegn for at kunne gå med på jagt, skyder aldrig noget
 Har kun jagttegn pga. våbensamling

I alt 329 jægere angav mere end én begrundelse. I det fleste tilfælde kunne det lade sig gøre med ret stor sikkerhed at skelne mellem jægerens vigtigste eller egentlige begrundelse og en sekundær begrundelse (Tabel 4). De fleste af de sekundære begrundelser var, at jægeren ikke havde nedlagt noget eller ikke havde været på jagt (218 ud af 329, dvs. 66,3%). Det gjaldt fx for næsten en tredjedel af de jægere, der som primær begrundelse havde angivet, at de havde glemt at indberette (157/484). Ligeledes tilføjede en stor del af de jægere (105/521), der som primær begrundelse havde angivet, at de ikke havde nedlagt noget, at de ikke havde været på jagt. Mere end 10% af de sekundære begrundelser var, at jægeren ikke var klar over, at han/hun havde pligt til at indberette vildtudbytte (36/329).

Tabel 4. Sekundære begrundelser for manglende indberetning af vildtudbyttestatistik for sæsonen 2006/07.

Primær begrundelse	Sekundær begrundelse								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Glemmt at indberette		90	25	2	13	5	1	21	157
2. Nedlagde ikke noget vildt i 2006/07			63	10	17	2	4	9	105
3. Var ikke på jagt i 2006/07 og nedlagde derfor ikke noget				3	4	1	1	5	14
4. Er holdt op med at gå på jagt		1	1					1	3
5. Er ikke klar over, at der er pligt til at indberette vildtudbytte		1	2					1	4
6. Oplysninger indsendt, men de må være gået tabt	1	20	11	1				4	37
7. Oplysninger indsendt, men efter 1. august 2007	1	1				1			3
8. Andre begrundelser	1	3			2				6
Total	3	116	102	16	36	9	6	41	329

Ud over de konkrete begrundelser, der kunne krydses af i spørgeskemaet og angives under "Andre begrundelser", anførte næsten hver tiende jæger (158/1.693) en eller flere supplerende bemærkninger. I Tabel 5 er gengivet en række typiske eksempler.

Tabel 5. Typiske eksempler på supplerende bemærkninger ud over konkrete begrundelser for manglende indberetning af vildtudbyttestatistik for sæsonen 2006/07.

Eksempler på supplerende bemærkninger

Sygdom, hospitalsophold
 Forslag om at give adgang til indberetning via internettet
 Forslag om varsling via e-mail af frist for indberetning af vildtudbytte
 Forslag om påmindelse om indberetning i jagtbladene
 Erkender at der er tale om sjusk, sløseri og dovenskab
 Forslag om at lade manglende indberetning være det samme som "intet udbytte"
 Spild af ressourcer at indberette et nul-udbytte
 Medsend svarkuvert til vildtudbytteskema og opkræv 50 kr. for manglende indberetning
 Sur på "systemet", som blander sig i for meget
 Roser at undersøgelsen bliver lavet
 Mener mange er kommet for sent med indberetning, fordi internetadgangen blev lukket 31. marts
 Jagttegn kan først udstedes, når der er indberettet vildtudbytte

3.4 Vildtudbytte

Blandt de 1.725 jægere, der indsendte brugbare svar, var der i alt 1.689 der oplyste, om de havde nedlagt noget vildt i sæsonen 2006/07 (Tabel 2). Næsten to tredjedele af jægerne (65,3%) havde ikke nedlagt noget,

men andelen uden udbytte varierede en del i forhold til den primære begrundelse, som jægerne angav for ikke at have indberettet vildtudbytte (se Tabel 2). Blandt de jægere, der angav, at de havde glemte at indberette, og de, der angav, at deres indberetning måtte være gået tabt, var der således flere med udbytte end uden udbytte, hhv. 63,8% og 61,2%.

Ud af de 586 jægere, der havde nedlagt vildt, havde 583 udfyldt vildtudbytteskemaet på bagsiden af spørgeskemaet. Det samlede udbytte var 15.238 stykker vildt, dvs. det gennemsnitlige udbytte pr. jæger var 26,1. Det gennemsnitlige udbytte for de jægere, der indberettede vildtudbytte "rettidigt" var til sammenligning 26,3.

Tabel 6 viser udbyttets fordeling på vildtarter. Fordelingen stemmer overordentlig godt overens med artsfordelingen af det totale vildtudbytte, jf. den officielle vildtudbyttestatistik for jagtsæsonen 2006/07 (Asferg 2007), som også er vist i Tabel 6.

3.5 Korrektion af vildtudbyttet

Når der skal laves et skøn over det totale vildtudbytte er det nødvendigt at korrigere for de manglende indberetninger. Til og med sæsonen 1999/2000 var korrektionen baseret på den antagelse, at de jægere, der ikke indsendte udbytteoplysninger, i gennemsnit nedlagde lige så meget som de jægere, der indsendte oplysninger. Denne antagelse er imidlertid ikke korrekt, hovedsageligt fordi andelen af jægere uden udbytte er markant højere blandt jægere uden indberetning end blandt jægere med indberetning (Asferg 1996).

Efter den store stigning i andelen af manglende indberetninger efter 1999 blev skævheden i den ligefremme korrektion for alvor mærkbar, og det blev derfor besluttet at indføre en ny korrektionsmetode baseret på amtsspecifikke værdier for andelen af jægere uden udbytte blandt jægere uden indberetning (se Asferg & Lindhard 2003).

Efter gennemførelsen af kommunalreformen pr. 1. januar 2007 er der igen behov for at justere korrektionsfaktorerne, dels fordi vildtudbyttestatistikken fra og med sæsonen 2006/07 bliver indberettet på kommuneniveau, dels fordi der over tid sker en ændring i andelen af jægere uden udbytte blandt de jægere, der ikke indberetter vildtudbytte.

Table 6. Vildtudbyttes fordeling på arter for 583 jægere, som i spørgebrevsundersøgelsen angav, at de havde nedlagt vildt i sæsonen 2006/07. Til sammenligning er vist artsfordelingen i det totale vildtudbytte (jf. vildtudbyttestatistikken). Diff. angiver forskellen på de to fordelinger målt i procentpoint. De gråtonede værdier viser vildtarter, som nedlægges i antal på mindst 20.000.

Vildtart	Spørgebrevsundersøgelse			Vildtudbyttestatistik		
	Antal jægere med udbytte	Udbytte	%	Udbytte	%	Diff.
Krondyr	10	18	0,12	4.200	0,18	0,06
Dådyr	18	24	0,16	4.400	0,19	0,03
Sika	1	1	0,01	300	0,01	0,01
Rådyr	272	552	3,62	112.100	4,76	1,13
Hare	174	348	2,28	57.300	2,43	0,15
Kanin	6	33	0,22	6.300	0,27	0,05
Ræv	115	224	1,47	35.900	1,52	0,05
Ilder	1	2	0,01	1.200	0,05	0,04
Mink	20	108	0,71	5.600	0,24	-0,47
Husmår	8	14	0,09	3.600	0,15	0,06
Agerhøne	34	110	0,72	23.800	1,01	0,29
Fasan	484	4.439	29,13	718.000	30,47	1,34
Ringdue	183	1.535	10,07	282.100	11,97	1,90
Tyrkerdue	9	19	0,12	4.800	0,20	0,08
Gråand	396	3.368	22,10	513.500	21,79	-0,31
A. svømmeænder	58	505	3,31	110.900	4,71	1,39
Ederfugl	30	381	2,50	67.000	2,84	0,34
A. dykænder	25	188	1,23	30.500	1,29	0,06
Gæs	45	183	1,20	34.300	1,46	0,25
Måger	34	178	1,17	23.700	1,01	-0,16
Blishøne	16	217	1,42	16.500	0,70	-0,72
Fiskehejre	1	10	0,07	900	0,04	-0,03
Skovsneppe	100	247	1,62	43.700	1,85	0,23
Bekkasiner	26	136	0,89	14.000	0,59	-0,30
Krage, i alt	76	378	2,48	89.400	3,79	1,31
- heraf fældefanget	7	63	0,41	14.200	0,60	0,19
Husskade, i alt	50	236	1,55	36.600	1,55	-0,00
- heraf fældefanget	11	74	0,49	11.700	0,50	0,01
Råge	26	1.581	10,38	110.900	4,71	-5,67
Skarv	2	3	0,02	4.400	0,19	0,17
Stær	1	200	1,31	800	0,03	-1,28
Total	583	15.238	100,00	2.356.700	100,00	

Beregning af nye specifikke korrektionsfaktorer

For at beregne det korrigerede vildtudbytte for jægere med bopæl i en kommune kræves der kendskab til følgende:

- A = Antal jagttegnsløserne
- B = Antal indberetninger
- C = Ukorregeret vildtudbytte
- D = Antal jægere med udbytte
- E = Andel af jægere med udbytte

- hvor A, B, C og D fås fra vildtudbyttestatistikken, mens E fås fra spørgebrevsundersøgelsen.

Det korrigerede udbytte (UDB) for en kommune kan derefter beregnes således:

$$UDB = C + (A - B) * E * (C / D)$$

- hvor:

- (A - B) = antallet af jægere uden indberetning
(A - B) * E = antallet af jægere uden indberetning, men med udbytte
(C / D) = udbyttet pr. jæger i den pågældende kommune.

Leddet (A - B) * E * (C / D) er et udtryk for det antal stykker vildt, der nedlægges af jægere uden indberetning, og for at få det samlede, dvs. det korrigerede, udbytte skal dette antal adderes til det udbytte, der er nedlagt af jægere med indberetning, dvs. C.

Beregningsmetoden tager således højde for, at der er forskellige andele med udbytte blandt jægere med og uden indberetning, og forudsætter derudover, at jægere uden indberetning men med udbytte har samme gennemsnitsudbytte som jægere med indberetning og med udbytte.

I den rent praktiske beregning af det korrigerede udbytte er det imidlertid hensigtsmæssigt at omformulere ovenstående udtryk, så det bliver til:

$$UDB = C * (1 + (A - B) * E * / D)$$

- hvor

leddet (1 + (A - B) * E * / D) er den korrektionsfaktor, der skal ganges på det ukorrigerede udbytte.

På kommuneniveau er skønnet over andelen af jægere uden udbytte blandt jægere uden indberetning, dvs. E, imidlertid behæftet med ret stor usikkerhed, idet antallet af svar fra 16 ud af 98 kommuner var fem eller færre. Derfor er der i stedet for 98 "kommunal-værdier" beregnet 14 gennemsnitlige "amts-værdier" af E (Tabel 7), hvor hvert område er sammenstykket af et antal kommuner, der så godt som muligt svarer til et af de tidligere amter. Tabel 7 viser endvidere de korrektionsfaktorer, der er benyttet på amtsniveau for sæsonen 2006/07.

Tabel 7. Andel (%) af jægere med udbytte blandt jægere uden indberetning, beregnet for områder, der svarer til de tidligere amter. Værdierne indgår i udregningen af de korrektionsfaktorer (se tekst), der bruges ved beregning af det totale vildtudbytte.

Amt	Med udbytte 2006/07 (%)	Korrektionsfaktor 2006/07
København	27,209	1,444
Frederiksborg	27,066	1,318
Roskilde	33,537	1,331
Vestsjælland	41,253	1,371
Storstrøm	46,580	1,398
Bornholm	52,931	1,324
Fyn	45,830	1,411
Sønderjylland	40,530	1,366
Ribe	30,517	1,273
Vejle	37,031	1,395
Ringkøbing	33,496	1,322
Århus	28,864	1,324
Viborg	28,249	1,302
Nordjylland	29,885	1,347
Gennemsnit	34,615	1,357

4 Diskussion

Det må desværre konstateres, at der fortsat mangler indberetning fra mere end 40% af jagttegnsløserne. Det er yderst beklageligt. Først og fremmest fordi disse jægere ikke lever op til de lovmæssige forpligtelser, der følger med det at løse jagttegn, men også i høj grad fordi, det svækker vildtudbyttestatistikens grundlag og troværdighed.

4.1 Årsager til manglende indberetninger

De fleste af de jægere, der ikke indberetter, kan karakteriseres ved, at deres jagtlige engagement og aktivitetsniveau er meget lavt. Næsten halvdelen af de jægere, der ikke indberettede vildtudbytteoplysninger for jagtsæsonen 2006/07, angav således som primær begrundelse for de manglende indberetninger, at de ikke havde været på jagt eller ikke havde nedlagt noget. En stor del af de øvrige jægere uden indberetning havde et større jagtligt aktivitetsniveau, men alligevel havde mere end en fjerdedel af jægerne glemmt, at de havde pligt til at indberette. Knap en femtedel angav, at de havde indberettet, men at oplysningerne måtte være gået tabt. Jægernes begrundelser for ikke at indberette vildtudbytte fordeler sig stort set på samme måde som ved undersøgelsen i sæsonen 2001/02 (Asferg & Lindhard 2003).

I lyset af, at der gennem de seneste sæsoner har været en del omtale af problemet med de manglende indberetninger fra såvel myndigheder som interesseorganisationer, er det overraskende, at indberetningsraten stadig er meget lav, og at jægernes begrundelser for ikke at indberette tilsyneladende ikke har ændret sig gennem de seneste 5-7 sæsoner. Som et godt eksempel på, hvor svært det kan være at nå ud til alle jægere med relevant information, kan nævnes, at flere jægere i deres kommentarer foreslog, at det skulle gøres muligt at indberette vildtudbyttet via internettet. Denne mulighed blev åbnet i 2001.

Det er bekymrende, at der fortsat går så mange indberetninger tabt på vejen fra jægeren til Skov- og Naturstyrelsen. Ifølge besvarelserne på spørgeskemaet, har næsten hver femte af de jægere, hvorfra der ikke foreligger en indberetning, rent faktisk indberettet oplysningerne, men de er ikke nået frem. Herudover bliver der hver sæson modtaget flere hundrede skemaer, som er udfyldt efter forskrifterne, men er så beskadigede, at de er ubrugelige. Afsenderne er i god tro, men vil alligevel komme til at optræde i statistikken som jægere uden indberetning. Men selv når der tages højde for skemaer, der går tabt på denne måde, mangler der stadig forklaring på, hvorfor mere end 10.000 indberetninger i denne gruppe ikke når frem. Så længe der ikke findes en konkret forklaring, vil det bedste råd være, at jægerne benytter internettet, når de skal indberette vildtudbytteoplysninger, da det her er muligt straks at kontrollere, om oplysningerne er registreret.

4.2 Korrektion af vildtudbyttet

Blandt de jægere, der for sæsonen 2006/07 indberettede vildtudbytte, som de skulle, havde 69,7% haft udbytte, dvs. de havde nedlagt ét eller flere stykker vildt. Blandt jæger uden indberetning var der derimod kun 34,7 %, der havde haft udbytte.

Der viste sig dog store variationer, når jægerens udbytte blev holdt op mod deres begrundelse for de manglende indberetninger. Den ene halvdel af jægerne, bestående af de jægere, der som primær begrundelse for de manglende indberetninger angav, at de ikke havde været på jagt eller ikke nedlagt noget, havde naturligvis ikke haft udbytte. I den anden halvdel, bestående af de jægere, der havde glemt at indberette, og de, hvis indberetninger var gået tabt, var der derimod henholdsvis 63,8% og 61,2%, der havde haft udbytte, dvs. næsten samme andel som blandt jægere med indberetning (69,7%).

Med hensyn til udbyttets størrelse og fordeling på arter var der stor overensstemmelse mellem jægere med og uden indberetning (Tabel 6). Det er bemærkelsesværdigt, at den gode overensstemmelse ikke kun gælder for arter, der nedlægges i store antal eller af mange jægere, men også for arter, der nedlægges i mindre antal eller af få jægere. Afvigelse lå inden for +/- 2 procentpoint for alle arter undtagen råger, hvor afvigelsen var 5,67 procentpoint. Det kan sandsynligvis forklares med, at rågejagt primært udøves af et relativt lille antal specialister med et højt gennemsnitsudbytte (Asferg & Prang 1998), så en rågejæger fra eller til i spørgebrevsundersøgelsen vil kunne rykke gennemsnittet mærkbart.

Når der i beregningen af det totale vildtudbytte skal tages højde for de manglende indberetninger, så bør der, jf. det ovenstående, fortsat tages højde for den store forskel i andelen af jægere uden udbytte blandt jægere med indberetning i forhold til jægere uden indberetning. Samtidig behøver der fortsat ikke at blive taget specielt forbehold for forskelle i udbyttet blandt jægere med og uden indberetning, da det er stort set ens, henholdsvis 26,3 og 26,1 stykker vildt pr. jæger.

Korrektionsmetoden i de kommende sæsoner vil således være den samme, som blev udviklet i 2003 (Asferg & Lindhard 2003), men i kraft af den nye viden fra spørgebrevsundersøgelsen om andelen af jægere uden udbytte blandt jægere uden indberetning kan korrektionsfaktorerne nu opdateres og beregnes i overensstemmelse med den nye kommunale inddeling af landet.

Så længe indberetningsraten ligger på så lavt et niveau, som det er tilfældet, vil der formentlig være brug for regelmæssig opdatering af korrektionsfaktorerne. Den optimale løsning med hensyn til at sikre vildtudbyttestatistikens troværdighed vil dog være indførelse af tiltag, som kan sikre, at jægerne husker at indberette deres vildtudbytte, så andelen af jægere, der ikke indberetter, kan begrænses mest muligt.

5 Referencer

Asferg, T. (1987): Vildtudbyttet i de sidste tre år. - Dansk Vildtforskning 1986/87: 60-61.

Asferg, T. 1996. Fejlkilder i den danske vildtudbyttestatistik. - Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. Faglig rapport fra DMU, nr. 167. 25 s.

Asferg, T. & Lindhard, B.J. (2003): Korrektion for manglende indberetninger til vildtudbyttestatistikken. - Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. Faglig rapport fra DMU, nr. 473. 28 s.

Asferg, T. & Prang, A. (1998): Kragefuglejagt i Danmark. Reguleringen af krage, husskade, skovskade, råge og allike i sæsonen 1990/91 og jagtudbyttet i perioden 1943-1993. - Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. Faglig rapport fra DMU, nr. 219. 60 s.

Asferg, T. (2007): Vildtudbyttestatistikken 2006/07: Alt for få jægere indberetter deres jagtudbytte. - Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. DMUNyt, nr. 24.

<http://www.dmu.dk/Udgivelser/DMUNyt/2007/24/jagt.htm>

Eis, S., Nielsen, L.R. & Mariboe, H. (2001): Nyt jagttegnssystem. - Skov- og Naturstyrelsen. Vildtinformation '01: 3.

Strandgaard, H. 1962. Vildtudbyttet i Danmark I. - Danske Vildtundersøgelser, hæfte 9. 120 s.

Strandgaard, H. 1973. Opgørelse af vildtudbyttet ved brug af edb. - Dansk Vildtforskning 1972/73: 28-30.

Strandgaard, H. & Asferg, T. (1980): The Danish game bag record II. Fluctuations and trends in the game bag record in the years 1941-1976 and the geographical distribution of the bag in 1976. - Danish Review of Game Biology 11 (5). 112 s.

DMU Danmarks Miljøundersøgelser

Danmarks Miljøundersøgelser er en del af Aarhus Universitet. På DMU's hjemmeside www.dmu.dk finder du beskrivelser af DMU's aktuelle forsknings- og udviklingsprojekter.

DMU's opgaver omfatter forskning, overvågning og faglig rådgivning inden for natur og miljø. Her kan du også finde en database over alle publikationer som DMU's medarbejdere har publiceret, dvs. videnskabelige artikler, rapporter, konferencebidrag og populærfaglige artikler.

Yderligere information: www.dmu.dk

Danmarks Miljøundersøgelser
Frederiksborgvej 399
Postboks 358
4000 Roskilde
Tlf.: 4630 1200
Fax: 4630 1114

Direktion
Personale- og Økonomisekretariat
Forsknings-, Overvågnings- og Rådgivningssekretariat
Afdeling for Systemanalyse
Afdeling for Atmosfærisk Miljø
Afdeling for Marin Økologi
Afdeling for Miljøkemi og Mikrobiologi
Afdeling for Arktisk Miljø

Danmarks Miljøundersøgelser
Vejlsovej 25
Postboks 314
8600 Silkeborg
Tlf.: 8920 1400
Fax: 8920 1414

Forsknings-, Overvågnings- og Rådgivningssekretariat
Afdeling for Marin Økologi
Afdeling for Terrestrisk Økologi
Afdeling for Ferskvandsøkologi

Danmarks Miljøundersøgelser
Grenåvej 14, Kalø
8410 Rønde
Tlf.: 8920 1700
Fax: 8920 1514

Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet

Faglige rapporter fra DMU

På DMU's hjemmeside, www.dmu.dk/Udgivelser/, finder du alle faglige rapporter fra DMU sammen med andre DMU-publikationer. Alle nyere rapporter kan gratis downloades i elektronisk format (pdf).

Nr./No.	2007
648	Optælling af agerhøns på Kalø Gods 2004-2007 – metodeafprøvning og bestandsudvikling. Af Odderskær, P. & Berthelsen, J.P. 38 s.
647	Criteria for favourable conservation status in Denmark. Natural habitat types and species covered by the EEC Habitats Directive and birds covered by the EEC Birds Directive. By Søgaard, b. et al. 92 pp.
646:	Vandmiljø og Natur 2006. NOVANA. Tilstand og udvikling – faglig sammenfatning. Af Boutrup, S. et al. 125 s.
645	Atmosfærisk deposition 2006. NOVANA. Af Ellermann, T. et al. 62 s.
644	Arter 2006. NOVANA. Af Søgaard, B., Pihl, S. & Wind, P. 88 s.
643	Terrestriske Naturtyper 2006. NOVANA. Af Bruus, M. et al. 70 s.
642	Vandløb 2006. NOVANA. Af Bøgestrand, J. (red.). 93 s.
641	Søer 2006. NOVANA. Af Jørgensen, T.B. et al. 63 s.
640	Landovevågningsoplande 2006. NOVANA. Af Grant, R. et al. 121 s.
639	Marine områder 2005-2006. Tilstand og udvikling i miljø- og naturkvaliteten. NOVANA. Af Ærtebjerg, G. (red.). 95 s.
637	Forvaltningsmetoder i N-belastede habitatnaturtyper. Af Damgaard, C. et al. 46 s.
636	Sørestaurering i Danmark. Del 1: Tværgående analyser, Del 2: Eksempelsamling. Af Liboriussen, L., Søndergaard, M. & Jeppesen, E. (red.). 86 s. + 312 s.
635	Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning. Af Søgaard, B. et al. 226 s.
634	Skovenes naturtilstand. Beregningsmetoder for Habitatdirektivets skovtyper. Af Fredshavn, J.R. et al. 52 s.
633	OML Highway. Phase 1: Specifications for a Danish Highway Air Pollution Model. By Berkowicz, R. et al. 58 pp.
632	Denmark's National Inventory Report 2007. Emission Inventories – Submitted under the United Nations Framework Convention on Climate Change, 1990-2005. By Illerup, J.B. et al. 638 pp.
631	Biologisk vurdering og effektundersøgelser af faunapassager langs motorvejsstrækninger i Vendsyssel. Af Christensen, E. et al. 169 s.
630	Control of Pesticides 2005. Chemical Substances and Chemical Preparations. By Krongaard, T., Petersen, K.K. & Christoffersen, C. 24 pp.
629	A chemical and biological study of the impact of a suspected oil seep at the coast of Marraat, Nuussuaq, Greenland. With a summary of other environmental studies of hydrocarbons in Greenland. By Mosbech, A. et al. 55 pp.
628	Danish Emission Inventories for Stationary Combustion Plants. Inventories until year 2004. By Nielsen, O.-K., Nielsen, M. & Illerup, J.B. 176 pp.
627	Verification of the Danish emission inventory data by national and international data comparisons. By Fauser, P. et al. 51 pp.
626	Trafikdræbte større dyr i Danmark – kortlægning og analyse af påkørselsforhold. Af Andersen, P.N. & Madsen, A.B. 58 s.
625	Virkemidler til realisering af målene i EU's Vandrammedirektiv. Udredning for udvalg nedsat af Finansministeriet og Miljøministeriet: Langsigtet indsats for bedre vandmiljø. Af Schou, J.S. et al. 128 s.
624	Økologisk Risikovurdering af Genmodificerede Planter i 2006. Rapport over behandlede forsøgsudsætninger og markedsførings-sager. Af Kjellsson, G. et al. 24 s.
623	The Danish Air Quality Monitoring Programme. Annual Summary for 2006. By Kemp, K. et al. 41 pp.
622	Interkalibrering af marine målemetoder 2006. Hjorth, M. et al. 65 s.
621	Evaluering af langtransportmodeller i NOVANA. Af Frohn, L.M. et al. 30 s.
620	Vurdering af anvendelse af SCR-katalysatorer på tunge køretøjer som virkemiddel til nedbringelse af NO ₂ forureningen i de største danske byer. Af Palmgren, F., Berkowicz, R., Ketzel, M. & Winther, M. 39 s.

Selvom alle danske jægere har pligt til at indberette, hvor meget vildt, de nedlægger, så har der gennem de seneste sæsoner manglet indberetning fra mere end 40% af jægerne. Efter gennemførelsen af kommunalreformen pr. 1. januar 2007 var der behov for at opdatere de korrektionsfaktorer, der benyttes, når der i vildtudbyttestatistikken skal korrigeres for de manglende indberetninger. For at få et grundlag for denne opdatering blev der i 2007 sendt spørgebrev til 2.030 repræsentativt udvalgte jægere, der ikke havde indberettet vildtudbytte for jagtsæsonen 2006/07. 86% af jægerne svarede på henvendelsen, som også indeholdt et spørgeskema, hvor jægerne kunne angive årsagen til, at de ikke havde indberettet vildtudbytte. De fleste gav som begrundelse, at de ikke havde haft noget udbytte (44%), eller at de havde glemt at indsende oplysningerne (29%). Næsten hver femte (18%) af jægerne meddelte, at de havde indberettet, men at indberetningen måtte være gået tabt.